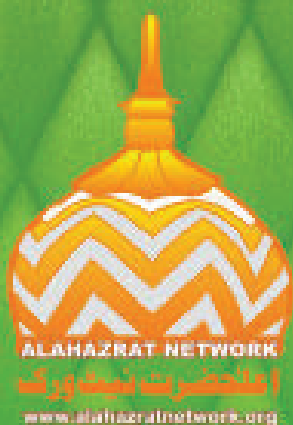




# الفتاوى المصطفوية

شهادة اعلیٰ حضرت، امام الفقہاء، مفتی اعظم ہند  
**تصنیف:** حضرت علامہ مصطفیٰ رضا قادری نوری علیہ الرحمہ  
 متوفی (۱۴۰۲ھ / ۱۹۸۱ء)



**ALAHAZRAT NETWORK**

**اعلحضرت نیٹ ورک**

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

بالظاہر تفسد صلاتہ و کذا لو قرأ الامام اذ طهر، ثم بالذال مکان الضاد تفسد صلاتہ و لو قرأ بالتام  
مع الضاد الاما اضطررتم لا تفسد صلاتہ۔ اسی میں ہے لو قرأ غیر المغضوب بالظاہر بالذال تفسد  
صلاتہ و لو قرأ الضالین بالظاہر او بالذال لا تفسد صلاتہ و لو قرأ الدالین بالذال تفسد صلاتہ۔  
جامع الفصولین میں ہے یقرأ المظاہر مکان الضاد و یقرء کیف یشاء واصحاب الجنة مکان اصحاب النار  
لم یجز امامتہ و لو تعدد کفر ملا علی قاری کی منہج الروض الارہر میں فرماتے ہیں کون تعدد کفر لا یجزم  
فیہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۵۔

سوال بمجر داس کے کہ مقرر کیا گیا اور قابل امام موجود ہے ملازم پیشہ کی امامت صحیح ہے یا نہیں؟  
بینوا و جروا۔

**الجواب۔** اگر کوئی شخص قابل امامت موجود ہے اور وہ بے معاوضہ اس خدمت کو انجام دیتا  
ہے تو اسی کے پیچھے نماز پڑھی جائے دوسرا شخص اگرچہ قابل امامت نہ ہو اور مسجد سے بے ضرورت تنخواہ  
پر نہ رکھا جائے اور اگر خود لوگ چندہ کر کے تنخواہ دیں جب بھی کہ اگرچہ متاخرین کے نزدیک اجرت امامت  
لینا دینا جائز نہ پھر بھی خود امامت پر عقد نہ کرنا چاہئے مگر ظاہر ہے کہ ایسے شخص کی امامت سے اس کی امامت  
کہیں بالا ہے جو بے معاوضہ پڑھاتا ہے یہ تو اس صورت میں ہے کہ دوسرا بھی امامت کے لائق ہو کہ  
سنی صحیح العقیدہ ہو وہابی وغیرہ ہندو ہندو نہ ہو اور اگر وہ ہندو ہندو نہ ہے تو اس کے پیچھے نماز گناہ ہے  
اور اس کی بد مذہبی معاذ اللہ کفر تک پہنچی ہوئی ہو جیسے آج کل کے وہابی اور قادیانی وغیرہم جب تو اس  
کے پیچھے نماز ہی باطل جیسے کسی ہندو مجوسی نصرانی یہودی کی پیچھے یوہیں اگر بد مذہب تو نہیں مگر فاسق  
معلن ہو کہ مثلاً دائرہ شریعت سے کم رکھتا ہو یا کسی اور فسق کا ارتکاب علی الاعلان کرتا ہو تو بھی اس کی امامت  
جائز نہیں اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الامعادہ ہوگی کہ پڑھنی گناہ اور جو پڑھی ہو اس کا پھر نماز واجب  
یوہیں اگر فاسق بھی نہ ہو مگر مسائل ضروریہ طہارت و صلاۃ سے ناواقف یا واقف بھی ہو مگر بہر حال ان پر  
عامل نہ ہو۔ قرآن عظیم صحیح نہ پڑھتا ہو حلال ملازمت رکھنے والے کے پیچھے نماز میں حرج نہیں اس کی  
امامت درست ہے خود امامت کی ملازمت مراد ہے تو اس کا حکم اوپر گزر چکا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



کی تفصیل ہے، ظاد تو کوئی حرف ہی نہیں وہی ض کو ظ پڑھنا بتایا اور ظ پڑھنے سے بعض صورتوں میں نماز فاسد ہوگی اور عدا ض کو ظ یا کسی حرف سے بدل کر پڑھنا اس سے نماز تو نماز ایمان ہی جاتا ہے تاکہ یہ تحریف اور تصددا تحریف ہے یقیناً الظاء مکان الضاء لہذا جبراماتہ ولو تعدد کف منخ الروح الا نہ ہر شے ہے کون تعدد کف الا کلام فیہ عالمگیر نہیں ہے ان ذکر حرفا مکان حرف ان غیر المعنی فان امکن الفصل بین الحرفین من غیر مشقۃ کالظاء مع الصاد تفسد صلاتہ عند الکل وان کان لا یمكن الفصل بین الحرفین الا بمشقۃ کالظاء مع الضاد اختلف المشایخ قال اکثرہم لا تفسد صلاتہ لہذا فی فتاویٰ قاضی خاں وکثیر من المشایخ افتوا بہ قال القاضی الامام ابو الحسن و القاضی الامام ابو عاصم ان تعدد فسدت وان جری علی لسانہ او کان لا یعرف التمییز لا تفسد وهو اعدل الا قایل والمختار لہذا فی الوجیز لکرم دری ومن لا یحسن بعض الحروف ینبغی ان یجہد ولا یعدہ فی ذلک ام مختصراً فتاویٰ قاضی خاں میں لوقراً الامام اظہر، ثم بالظاء تفسد صلاتہ ولو قرأ الامام اظہر، ثم بالذال مکان الضاد تفسد صلاتہ ولو قرأ بالتاء مع الضاد الاما اضرت ثم لا تفسد صلاتہ۔ اسکی میں ہے لوقراً غیر المعطوب بالظاء وبالذال مکان الضاد تفسد صلاتہ ولو قرأ الظالین بالظاء او بالذال لا تفسد صلاتہ ولو قرأ الدالین بالذال تفسد صلاتہ۔ جو عمدہ ظالین پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا نماز فاسد کرنا ہے اگرچہ اپنے آپ کو سنی کہتا ہو یا واقع میں نہ ہو۔ اور اگر وہ وہابی وغیرہ بد مذہب ہو تو یوں بھی اس کی امامت ناجائز اگر ظالین بہت صحیح و صاف پڑھتا ہو۔ بد مذہب کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے اور اگر اس کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچی ہوئی ہو جیسے آج کل وہابی قادیانی دیوبندی رافضی وغیرہ جب تو اس کے پیچھے نماز باطل محض جیسے کسی یہودی نصرانی ہندو مجوسی کے پیچھے۔ اس سے سلام کلام ربط ضبط اس کے ساتھ کھانا پینا راہ رسم رکھنا سب حرام ہے قال تعالیٰ واما ینسبک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر لی مع القوم الظالمین واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۳۸**۔ زید نے رکعت ثانی میں اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِيْمًا حَكِيْمًا پر وقف کیا اور رکوع کر لیا اور اس آیت کے بعد ایک آیت پوری چھوڑ دی جو یہ ہے یَدْخُلُ مَنْ يَّشَاءُ فِيْ رَحْمَتِيْهُ طَوَّافًا الظَّالِمِيْنَ اَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا اَلِيْمًا ایک شخص یہ کہتا ہے کہ یہ دخل کے یا میں تشدید ہے لہذا ملا نا ضروری تھا۔



کی جماعت ٹوٹ گئی۔ (۶) یہی شخص ہنود کے ساتھ خنزیر کا شکار کھیلنے کو جایا کرتا ہے اور کئی کئی روز شکار گاہ میں رہ جاتا ہے۔ اس شخص کا شرعاً مسجد و محلہ کے اندر آنا جائز ہے یا نہیں اور یہ مسجد محلہ کے اندر ہے (۷) اور یہی شخص امامت کے قابل شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ اوپر لکھے ہوئے سوالوں کا جواب ساتھ دلیل کے دے کر ثواب دارین حاصل فرمائیں اندیشہ خوزنری کا ہے جواب جلد مرحمت فرمائیں؟

**الجواب۔** وہ شخص سخت شدید گنہگار مستحق نارسہ اس سے میل جول ناجائز ہے اس کے اس حال بد حال پر مطلع ہو کر جو اس کے ساتھی ہیں وہ بھی گنہگار ہیں اس ظالم کی رسی میں گرفتار ہیں ان پر بھی توبہ لازم یہ لوگ اگر توبہ نہ کریں تو اس کی طرح ان کا بھی حقہ پانی بند کر دینا چاہئے ان سے بھی میل جول موقوف کیا جائے وہ ہرگز امامت کا اہل نہیں اسے ہرگز امام نہ بنایا جائے اس کے پیچھے نماز مکروہ اے امام بنا ناگناہ غنیہ و تبیین الحقائق وغیرہ میں ہے لوقد موافقاً یا شمون در مختار میں ہے کل صلا ادیت مع کراہۃ التصریح تعجب اعدا تھا جو نمازیں اس کے پیچھے پڑھی ہیں ان کا اعادہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۲۲۔** سرسہ بابو شیخ رشکول صاحب سیونی نیا پورہ ضلع ہوشنگ آباد مالوہ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں۔

(۱) مسجد اہل سنت و جماعت میں حنفی امام کے پیچھے وہابی نماز پڑھتے ہیں اور آئین بالجہر کہتے ہیں اس پر اکثر اوقات حنفیوں اور وہابیوں میں فساد ہوتا ہے کیا اس حالت میں وہابیوں کو آئین بالجہر کہنے سے روکا جائے تو کیا خلاف مسئلہ ہوگا حالانکہ وہابی بصد ہیں کہ اگر ہم یہاں حنفی امام کے پیچھے نماز پڑھیں گے تو آئین بالجہر ضرور کہیں گے ایسی خطرناک حالت میں اگر وہابیوں کو مسجد مذکور میں آنے سے بھی روکا جائے تو کیا مسئلہ کے خلاف ہوگا؟

(۲) سوار آئین بالجہر کے جو وہ رفع یدین وغیرہ کرتے ہیں اس پر کسی کو اعتراض نہیں ہے کیونکہ رفع یدین پر ہر شخص کی نظریں نہیں پڑتی ہیں اور آئین بالجہر کا آواز کس و ناکس کے کانوں تک پہنچتا ہے؟

(۳) اکثر مساجد پر وہابی لوگ اپنا قبضہ مالکانہ اسی طرح جمانا چاہتے ہیں اور حنفیوں کی مسجد میں نمبر بھی بنتے ہیں ایسی صورت میں ان کو نمبر بھی رکھا جائے یا نہیں؟

(۴) وہابی، شافعی غیر مقلدین میں کیا فرق ہے یا ان کا اصول و فروع ایک ہیں یا مختلف؟



**الجواب**۔ (۱) وہابی اپنے عقائد خبیثہ کے سبب اسلام سے خارج ہیں احکامہم احکام المرئین انھیں مسلمانوں کی مسجد میں آنے کا کوئی حق نہیں انھیں روکا جائے اگر وہ نہ رکیں یا ممانعت پر فتنہ فساد کرنے پر آمراءیں تو حکومت سے انھیں روکایا جائے مسجد سے ہر موزی کو روکنے کا حکم ہے خصوصاً ایسا موزی درمختار میں ہے۔ منع منہ کل موز و لوبلسانہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) آئین اور رفع یدین خود تو ایذا کی چیز نہیں شوافع کہیں تو ان کی مانعت نہ کی جائے وہابی تو بھی ایذا کی چیز ہے بوجہ اپنی بددینی کے اگرچہ آئین بالجہر اور رفع یدین حنفی مذہب کی ضد پر نہ بھی کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) کفار مرتدین کو مسجد سے روکنے کے بابت جب معلوم ہو گیا تو اس سوال کا جواب بھی اس سے واضح ہو گیا جب مسجد میں آویں گھسنے بھی نہ دینا چاہیے تو انھیں مسجد کی کمیٹی کا رکن بنانا کیسے روا ہو سکتا ہے ہرگز وہ ممبر کے اہل نہیں اگر نادانستہ اسے نمبر کیا گیا ہو تو اب اسے ممبری سے نکال باہر کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) شافعی ہمارے بھائی سنی مسلمان ہیں ہم میں ان میں کچھ فرعی اختلافات ہیں ہم امام اعظم کے مقلد ہیں وہ امام اعظم کے شاگرد کے شاگرد حضرت امام شافعی کے مقلد ہیں وہ دونوں اہل حق و ہدایت ہیں دونوں باہم اصولاً متحد ہیں اور ہم اہل سنت سے وہابیوں کا اختلاف محض فرعی نہیں اصولی بھی ہے اور فرعی بھی ویسا نہیں جیسا حنفی شافعی کا مالکی حنبلی کا بلکہ ان کا اختلاف اصولی اور عنادا ہے۔ دوسرے سے تقلید ہی کو شرک جانتے ہیں وہابی دونوں طرح کا ہوتا ہے مقلد بھی جو دعویٰ تقلید کرتا ہے اور تقلید کو ضروری بتاتا ہے جیسے دیوبندی اور غیر مقلد بھی جو تقلید کو حرام و شرک بتاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ**۔ اگر وہابی لوگ مسجد اہل سنت و جماعت میں حنفی امام کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور اپنی جماعت علیحدہ قائم کر کے آئین بالجہر کہیں تو کیا ان کو جماعت قائم کرنے دی جائے یا وہ اگر جماعت قائم کر کے نیست باندھ چکے ہوں اور آئین بالجہر کہہ رہے ہوں تو ایسی حالت میں کیا کرنا چاہئے کیوں کہ ہر وقت ایسے واقعات سے بلوہ ہونے کا اندیشہ ہے اور وہابی لوگ آمادہ فساد ہیں اندوئے شرع شریف جواب مرحمت فرمائیں۔



**الجواب**۔ اس کا جواب اوپر کے جوابوں سے واضح ہے انھیں مسجد ہی میں آنے کی نعت حکومت سے کرائی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ**۔ از عبد الغنی صاحب محلہ ذخیرہ بریلی

مغرب کے تین فرض امام کے ساتھ ادا کئے لیکن جس وقت امام نے سلام پھیرا اور دعائے فارغ ہو گیا تو اگلی صف کا ایک مقتدی تین آدمیوں کے آگے سے سیدھے ہاتھ کی طرف نکل گیا وہ تین آدمی جو اپنی نماز ادا کر چکے تھے اور انھیں تینوں آدمیوں کے پیچھے جن کی نماز باقی تھی وہ تین آدمی دوسری صف میں ادا کر رہے تھے اس میں کیا حکم ہے؟ فقط

**الجواب**۔ اس صورت میں کہ مصلیٰ اور گزرنے والے کے درمیان کوئی حائل ہو شجر یا آدمی وغیرہ تو گزرنے میں کوئی حرج نہیں قال فی الغنیۃ لایکرہ المرور بین یدی المصلی اذا کان من وراء الحائل اسی میں اس عبارت سے اوپر ہے حائل بحول بینہ و بین المارای العصا المركوزۃ۔ امامہ او الاسطوانہ او نحوہا من شجرة او آدمی او دابة او غیر ذلک۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ**۔ مستورات حافظہ تراویح کی نماز پڑھا سکتی ہیں یا نہیں یعنی ایسی جماعت جس میں صرف عورتیں ہی ہوں؟ بینوا توجروا۔

**الجواب**۔ عورتوں کو جماعت کا حکم فرض میں نہیں نفل تو نفل ہے عورتوں کی جماعت مکروہ ہے اور اگر کریں تو ان میں جو امام بنے وہ ان کے وسط میں کھڑی ہو۔ مردوں کے امام کی طرح آگے نہ کھڑی ہو فرض میں بھی یوہیں تراویح میں بھی کہ اس میں ان کی امام آگے کھڑی ہو کر اہت دور ہری ہو جائے گی اور امام دوہری گناہگار۔ درمختار میں ہے ویکرہ تحریماً لجماعة النساء ولو فی الترابیع واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ**۔ از شہزادہ از مکان مصطفیٰ علی خاں بریلی شہر۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین ان مسائل میں۔

۱۔ عورت اگر نماز کی نیت باندھے تو انگوٹھوں کو شانے پر لگا کر باندھے یا ہتھیلی کا رخ کعبہ کی طرف کر کے نیت باندھے اور انگلیوں کے سرے کانوں کی لوتک اٹھائے جاویں یا اس سے اوپر تک؟  
۲۔ رکوع کرنے میں عورت کے گھٹنے کس قدر ڈھیلے رہیں یعنی جھکنے میں کس قدر آگے کو نکلے؟